

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2018 ГОДУ

*Дормидонтова Ольга Алексеевна,
председатель предметной комиссии ОГЭ по французскому языку,
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»,
доцент кафедры немецкого и французского языков, к.ф.н.*

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2018 года. Шкала оценивания.

Экзамен состоит из двух частей:

первая часть – письменная:

- раздел 1 (задания по аудированию);
- раздел 2 (задания по чтению);
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике);
- раздел 4 (задание по письму: написание личного письма);

вторая часть – устная:

- раздел 5 (задания по говорению: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание).

Продолжительность экзамена составляет примерно 135 минут: письменная часть – 120 минут; устная часть – 15 минут.

Экзаменационная работа по французскому языку включает 36 заданий трех типов: задания с кратким ответом, задания на установление соответствия; задания с развернутым ответом (написание личного письма, чтение вслух небольшого текста, условный диалог - расспрос, тематическое монологическое высказывание).

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 27% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Задания в работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Изменения в КИМ

Изменений в структуре КИМ 2018 года нет.

Система оценивания

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое

правильно установленное соответствие в выявленной последовательности цифр. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение письменной части экзаменационной работы – 55 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение устной части работы – 15 баллов.

Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании задания 33 (личное письмо) следует учитывать объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма 33 – 100-120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема, (более 132 слов), проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 баллов.

2. Общее количество участников экзамена, распределение участников по набранным баллам

В 2018 году экзамен сдавали 11 школьников.

В процентном соотношении учащиеся показали следующие результаты:

Общая успеваемость – 100%.

Качество работ – 81,82%.

Средний % выполнения заданий – 73%.

Анализ выполненных работ по разделам показывает следующий процент выполнения:

Раздел	№ задания	% выполнения
Аудирование	1	100
	2	100
	3	81,8
	4	27,3
	5	81,8
	6	90,9
	7	72,7
	8	72,7
Чтение	9	100
	10	54,5
	11	72,7
	12	100
	13	27,3
	14	63,6
	15	72,7
	16	72,7

	17	72,7
Грамматика и лексика	18	18,2
	19	36,4
	20	63,6
	21	36,4
	22	9,1
	23	36,4
	24	90,9
	25	9,1
	26	72,7
	27	9,1
	28	72,7
	29	72,7
	30	63,6
	31	90,9
	32	100
Письмо	33	100

Как видно из приведенной таблицы, учащиеся хорошо справились с аудированием (затруднения вызвало только задание 4 – 8 учащихся ошиблись с выбором правильного ответа), чтением (в задании 10 ошиблись около половины учащихся, а задание 13 не выполнено 8 учащимися из 11) и письмом. Основные трудности вызвал раздел «Грамматика и лексика»: с заданиями 18, 19, 21 справились менее половины учащихся, а задания 22 и 25 вызвали затруднения практически у всех школьников (10 из 11 сдающих экзамен дали неправильный ответ). Данные результаты указывают на недостаточное знание грамматических правил и способов словообразования во французском языке, а также на недостаточный словарный запас.

При выполнении задания 9 Раздела 2 (задания по чтению) учащиеся могли испытывать некоторые затруднения в выборе правильного ответа, поскольку все представленные для чтения отрывки были посвящены одной теме – Франкофония. Однако процент выполнения этого задания составил 100%, что показывает высокий уровень сформированности навыков поискового чтения у учащихся. Текст, предъявленный в качестве заданий 10-17, был посвящен празднику Рождества и представлял собой текст среднего уровня сложности, однако в нем встречались довольно сложные синтаксические конструкции, грамматические обороты и лексические единицы, которые могли затруднить понимание содержания текста. Особые трудности у учащихся традиционно вызвали вопросы, предполагающие ответ «Aucune information».

Выполняя задания Раздела 3 (задания по грамматике и лексике) учащиеся испытали самые большие трудности. В частности, в заданиях по грамматике (18-26) встречались довольно сложные грамматические явления французского языка, такие как образование причастных форм (9 учащихся не смогли образовать причастие настоящего времени глагола *passer*), особенности выбора вспомогательного глагола в *Passé composé*, особенно у глаголов, которые могут спрягаться и с *être*, и с *avoir* (7 учащихся неправильно образовали *Passé Composé* глагола *aller*). Кроме этого, встретились орфографические трудности

глаголов 1 группы при спряжении в *Présent de l'Indicatif* (7 учащихся допустили ошибку при образовании *Imparfait* глагола *ranger*) и орфографические особенности некоторых причастных форм глаголов 3 группы (*recevoir* – *reçu*, *apercevoir* – *aperçu* – в частности, 10 учащихся неправильно образовали форму прошедшего времени у этих глаголов). В лексической части также следует отметить орфографические сложности при образовании прилагательных в женском роде (*france* – *française* – ошибку допустили 10 учащихся). В целом следует отметить достаточно высокий уровень владения учащимися словообразовательными моделями.

Раздел 4 (задание по письму), в целом, был выполнен учащимися в полном объеме. Однако некоторые учащиеся не ответили или дали неполные ответы на вопросы 2 (*S'opposent-ils (tes parents) à ton envie de carrière, pourquoi?*) и 3 (*Comment affronter ce genre de problème?*), что вызвано затруднениями в понимании значения ключевых слов вопросов и неумением аргументировать свое мнение. Однако в целом учащиеся справились с заданием 33 достаточно хорошо, что иллюстрирует умение учащихся вести дружескую переписку согласно правилам и нормам, принятым во французском языке.

Анализ результатов выполнения устной части

Устная часть экзамена включала в себя три части: чтение текста, участие в условном диалоге-расспросе и монологическое высказывание.

Чтение текста у учащихся особых затруднений не вызвало – практически все экзаменуемые показали удовлетворительный уровень умения читать, соблюдая все необходимые правила чтения. Однако некоторые учащиеся получили за это задание 1 или 9 баллов в результате допущения грубых интонационных ошибок и несоблюдения основных правил чтения. Так, среди основных ошибок можно отметить следующие: неправильное произнесение носовых звуков (*néanmoins*, *évidence*, *conventionnel*, *essentiel*), а также произнесение чистого звука вместо носового; недостаточная степень закрытости некоторых звуков (*produit*, *issu*, *nutritionnel*); неправильное произнесение буквы “e” в открытом слоге (*de*, *il serait*, *contenait*); затруднения в прочтении слов с редко встречающимися особенностями прочтения (*nutritionnel*, *susceptible*, *ignorer*).

Диалог-расспрос вызвал некоторые затруднения: некоторые учащиеся не поняли суть вопросов 4 (*A votre avis, est-il indispensable de faire le sport? Pourquoi?*) и 5 (*Que pensez-vous des leçons de l'éducation physique dans votre école et qu'est-ce que vous faites pendant ces cours?*), вследствие чего был дан неправильный или неполный ответ. На четвертый вопрос ответ был некорректен вследствие непонимания прилагательного *indispensable*, а при ответе на пятый вопрос школьники проявили недостаточное умение выразить свое отношение к урокам физкультуры у в своих школах.

С заданием «Монологическое высказывание», в целом, учащиеся справились. Однако отдельные учащиеся затруднились дать развернутые ответы на вопросы 2 (*Si les transports dans votre ville sont confortables*) и 3 (*Comment améliorer le système des transports dans votre ville*), что, несомненно,

вызвано недостаточным словарным запасом и/или незнанием конкретных мер для улучшения функционирования системы городского транспорта.

Что касается лексических и грамматических ошибок, следует особенно указать на недостаточность словарного запаса, а также на ошибки в употреблении временных форм, управления глаголов, местоимений-дополнений, артиклей, предлога *de* после слов, обозначающих количество, а также проблемы в согласовании существительных и прилагательных в роде и числе.

3. О предметной комиссии

Состав предметной комиссии ОГЭ по французскому языку в 2018 году определен приказом Управления образования и науки Липецкой области. Из-за небольшого числа школьников, сдающих ОГЭ по французскому языку (11 человек), предметная комиссия состояла из трех экспертов. Два эксперта – преподаватели ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», один эксперт – учитель МБОУ гимназии № 64 г. Липецка имени В.А. Котельникова.

Все эксперты имеют высшее профессиональное образование и многолетний опыт по проверке заданий ОГЭ.

Подготовка членов предметной комиссии по французскому языку к проверке проводилась в два этапа:

- дистанционное обучение экспертов на федеральном уровне;
- прохождение курсов повышения квалификации по подготовке членов предметной комиссии, организованных ИРО Липецкой области.

Проверка экзаменационных работ (письменной и устной частей) осуществлялась в течение 1 дня. Еще один день был отведен на проверку работы ученицы, сдававшей экзамен в дополнительный день по причине ее болезни на момент установленной даты экзамена. Явка членов комиссии – 100%. Качество работы членов предметной комиссии по французскому языку следует считать хорошей. Работа отличалась слаженностью и организованностью. Эксперты по проверке письменной части ответственно отнеслись к своим обязанностям. Третьей проверки не было, что свидетельствует о согласованности оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания, а также многолетним опытом работы в качестве экспертов.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций

Апелляции отсутствовали, что также свидетельствует о высоком профессионализме экспертов.

5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации

Все участники ОГЭ 2018 года получили баллы выше порогового уровня, что свидетельствует о соответствии КИМов ОГЭ по французскому языку среднему уровню сложности.

Основные итоги проведения ОГЭ по французскому языку следует признать хорошими. Однако представляется возможным дать ряд рекомендаций для

улучшения уровня подготовленности учащихся к сдаче такого рода экзамена. Во-первых, следует уделять больше внимания на расширение активного словарного запаса, что значительно облегчит выполнение заданий по чтению и особенно по говорению – именно по причине недостаточно развитого вокабуляра устные ответы учащихся были недостаточно полными и аргументированными. Во-вторых, необходимо больше времени отводить на тренировку грамматических навыков учащихся: образование временных и причастных форм глаголов, использование приглагольных местоимений-дополнений, управление глаголов, образование женского рода и множественного числа существительных и прилагательных, использование артиклей и др. В-третьих, больше внимания уделять совершенствованию произносительных навыков говорения, а также правилам чтения.

Выполнение данных рекомендаций приведет к лучшей подготовленности учащихся к сдаче данного экзамена и повысит качество работ и общий процент успеваемости.